

Marktconsultatie

Terugkoppeling

Financiële administratie

Datum	30-07-2026
Kenmerk	TN 569891
Opdrachtgever	Gemeente Huizen



1.	Inleiding	3
2.	Antwoorden Marktconsultatie	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Implementatie	4
2.3	Technisch	6
2.4	Functioneel	6
2.5	AI & automatisering	9
2.6	Financieel	10
2.7	Overig	10

1. Inleiding

Gemeente Huizen is voornemens in het najaar van 2026 een Europese aanbesteding in de markt te zetten voor een oplossing ter ondersteuning van de financiële administratie, ter vervanging van de huidige applicatie. Ter voorbereiding op deze aanbesteding is op 1 april 2026 een marktconsultatie gepubliceerd via TenderNed.

Vijf marktpartijen hebben een schriftelijke reactie ingediend. Dit verslag geeft een geanonimiseerde en op hoofdlijnen samengevatte terugkoppeling van deze reacties. Bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie is hierbij weggelaten of geaggregeerd weergegeven, conform de voorwaarden van de marktconsultatie. Niet elk onderwerp is door elke partij even uitgebreid beantwoord; waar dat relevant is voor het beeld, is dit vermeld.

De gemeente benadrukt dat aan dit verslag geen rechten kunnen worden ontleend. De uitkomsten worden gebruikt als input voor de op te stellen aanbestedingsdocumenten en de te volgen procedure.

Vervolg

De gemeente gebruikt de uitkomsten van deze marktconsultatie als input voor het opstellen van de aanbestedingsdocumenten en de te volgen procedure. De aanbesteding zelf wordt naar verwachting in het najaar van 2026 gepubliceerd via TenderNed. Wij danken alle deelnemende partijen voor hun uitgebreide en waardevolle bijdrage aan deze marktconsultatie.

2. Antwoorden Marktconsultatie

2.1 Algemeen

Vraag 1: Op welke wijze sluit uw oplossing aan op de landelijke Common Ground principes (VNG) op dit moment én in de toekomst?

Alle vijf partijen geven aan dat hun oplossing (in meer of mindere mate) is gebouwd op de kernprincipes van Common Ground: scheiding van data en applicaties, eenmalige vastlegging/meervoudig gebruik (single point of entry), en ontsluiting via open, gestandaardiseerde REST-API's in plaats van punt-tot-puntkoppelingen of gegevensoverdracht.

- Meerdere partijen noemen concrete aansluiting op landelijke voorzieningen en samenwerkingsverbanden: het groeipact Common Ground, Haal Centraal, KVK-API, Digikoppeling, PEPPOL, en (voor één partij) het Gemeentelijk Gegevensmodel (GGM) en de API Reference Architecture van VNG-Realisatie.
- Andere partijen beschrijven de aansluiting vooral op architectuurniveau (open API's, Enterprise Service Bus / integratieplatform, API-first ontwikkeling) zonder specifieke deelname aan landelijke VNG-trajecten te noemen.
- Voor de toekomst noemen partijen vergelijkbare ontwikkelrichtingen: verdere API-first doorontwikkeling, ontkoppeling van proces en data, en aansluiting op nieuwe gemeenschappelijke voorzieningen (o.a. NLX, ZGW-API's).

Vraag 2: Op welke manier is uw oplossing geconfigureerd ten behoeve van vigerende wet- en regelgeving, zoals de BIO en NIS2, en is uw oplossing ISO 27001 gecertificeerd?

Alle vijf partijen (of hun onderliggende cloudplatform) zijn ISO 27001 gecertificeerd. Daarnaast worden regelmatig genoemd: ISO 9001, ISO 14001, ISO/IEC 27017/27018, SOC 1/SOC 2 Type II en ISAE 3402 (Type II)-rapportages.

- Naleving van de BIO wordt door alle partijen structureel geborgd via een Information Security Management System, met onder meer rol-gebaseerde autorisatie, het vier-ogenprincipe, encryptie (in transit en at rest), logging/audit trail en periodieke penetratietests.
- NIS2 wordt door de meeste partijen als geïmplementeerd (techniek én organisatie) benoemd; enkele partijen geven aan hierop voorbereid te zijn zodra de wetgeving/BIO2 van kracht wordt.
- Bij oplossingen die op een groot cloudplatform zijn gebouwd (bijvoorbeeld Microsoft Azure/Dynamics 365) wordt een deel van de certificeringen op platformniveau belegd; de betreffende partij geeft aan dat een deel van de BIO-normen (beleid, procedures, controle-acties) verantwoordelijkheid van de gemeente zelf blijft.

2.2 Implementatie

Vraag 3: Wat adviseert u als een realistische implementatietijd voor uw oplossing?

De opgegeven implementatietermijnen lopen uiteen van circa 6 tot 15 maanden.

Vrijwel alle partijen noemen aanvullend een nazorgperiode van 2 tot 3 maanden na livegang, waarin ondersteuning wordt geboden en de overdracht naar functioneel beheer wordt afgerond.

Vraag 4: Adviseert u een gefaseerde of 'big bang' implementatie van uw oplossing?

De meerderheid van de partijen adviseert een gefaseerde implementatie, opgeknipt in deelopleveringen per module of proces, met per fase training, inrichting, testen en acceptatie. Eén partij adviseert juist een 'big bang' per 1 januari en een andere partij combineert beide vormen expliciet: 'big bang per fase'.

Vraag 5: Wat zijn in uw ogen de belangrijke kritische succesfactoren voor de beoogde implementatie?

De genoemde succesfactoren komen sterk overeen tussen de vijf partijen:

- Voldoende capaciteit, mandaat en beschikbaarheid van het kernteam aan gemeentezijde, met name functioneel beheer, projectleiding en een ervaren financiële kracht.
- Heldere project governance, korte communicatielijnen en tijdige besluitvorming.
- Effectief verandermanagement: actieve sponsors, draagvlak, training en betrokkenheid van (decentrale) gebruikers en budgethouders – zij worden door meerdere partijen als bepalend voor adoptie genoemd.
- Kwaliteit en beperkte omvang van de datamigratie: stamgegevens en openstaande posten opschonen en gericht migreren, historische vervuiling niet meenemen.
- Een back-up plan voor sleutelrollen (bijvoorbeeld bij uitval van de functioneel beheerder) en heldere governance over koppelingen met derde partijen.
- Realistische, gefaseerde planning met duidelijke mijlpalen en testmomenten.

Vraag 6: Per wanneer heeft u welke capaciteit beschikbaar?

Voor een aanbesteding die in het najaar van 2026 wordt gegund, geven de meeste partijen aan hier voldoende ruimte voor te zien in hun planning.

Vraag 7: Hoe ziet u de opleiding van het Functioneel applicatiebeheer én de gebruikers?

Het opleidingspatroon is vergelijkbaar bij alle vijf partijen:

- Functioneel beheerders worden vroeg in het traject en het meest diepgaand opgeleid (meerdere dagen, soms met certificeringstraject of eigen academy), en werken tijdens de implementatie nauw samen met de consultants om na livegang zelfstandig beheer te kunnen voeren.
- Voor eindgebruikers wordt doorgaans het train-de-trainer-principe gehanteerd: key-users/superusers worden actief betrokken bij inrichting en testen en leiden na livegang collega's op.
- Overige (lichte) gebruikers krijgen een korte, rolgebaseerde training kort voor of na livegang (orde van 2 tot 4 uur), aangevuld met e-learning, korte instructievideo's en een online kennisbank voor zelfstandige instroom van nieuwe medewerkers.

2.3 Technisch

Vraag 8: Is uw oplossing cloud-native en welke hostingopties zijn beschikbaar?

Alle vijf oplossingen worden als 100% cloud-native SaaS geleverd. Hosting vindt plaats binnen de EER; sommige partijen werken op Microsoft Azure, andere op een eigen (Nederlandse) private cloud. Standaard worden gescheiden productie-, test- en acceptatieomgevingen geleverd.

Vraag 9: Op welke wijzen integreert uw oplossing met andere applicaties? Bij gebruik van standaarden zien wij deze graag tegemoet.

Alle partijen zetten primair in op REST-API's/webservices, aangevuld met batchgebaseerde import/export (CSV, XML, Excel) als alternatief. Veelgenoemde ondersteunde standaarden: PEPPOL en UBL voor e-facturatie, SAML 2.0/OpenID Connect voor SSO, en (bij enkele partijen) StUF-standaarden, PSD2 voor bankkoppelingen en Digikoppeling/Haal Centraal/KVK-API voor stamgegevens.

Voor de specifiek genoemde gemeentelijke koppelingen (belastingen-, uitkeringen-, WMO- en salarisadministratie, Digitaal Leefplein, iMarina, LEEF en LIAS/Pepperflow) geven alle vijf partijen aan hiervoor standaardkoppelingen te hebben of ervaring te hebben opgedaan bij vergelijkbare gemeenten. Het detailniveau (out-of-the-box versus 'kunnen realiseren') varieert per partij en per koppeling.

Vraag 10: Hoe ondersteunt uw oplossing versiebeheer en documentworkflow?

Alle oplossingen bieden een volledige, historische audit trail van mutaties (wie, wat, wanneer), een configureerbare workflowmotor met rolgebaseerde goedkeuring en ondersteuning van het vier-ogenprincipe, en een expliciet onderscheid tussen concept- en definitieve documenten/boekingen (met name bij begrotingswijzigingen, contracten en memoriaalboekingen). Werkstromen kunnen per documentsoort of proces worden ingericht, inclusief signalering/notificatie en escalatie bij afwezigheid van een actiehouders.

2.4 Functioneel

Vraag 11: Welke standaardfunctionaliteiten biedt uw oplossing voor:

Grootboek – balans, kostenplaats, economische categorie, programma, taakveld

Alle partijen bieden een standaard, BBV-conform ingericht grootboek met automatische doorrol naar taakveld en programmastructuur. Verschil zit vooral in de mate van vrijheid: sommige oplossingen werken met een grotendeels voor-geconfigureerde, verplichte structuur; andere bieden een vrij in te richten dimensiestructuur met een zelf te bepalen aantal posities.

Memoriaal – correctieboekingen, administratieve boekingen, workflow

Alle partijen ondersteunen memoriaalboekingen met een voorlopige/definitieve status en een vier-ogen-workflow, plus een aparte functie voor correctieboekingen die de oorspronkelijke boeking tegenboekt. Verschillen zitten in de mate van automatisering: één partij ondersteunt automatische, criteria-gebaseerde memoriaalboekingen (bijvoorbeeld voor overhead-doorbelasting), een andere legt de nadruk op koppeling met inkoopcorrecties.

BTW – aangifte BTW/BCF, verrekenbare, compensabele, gemengde en kostprijsverhogende btw

De volledige btw-keten (aangifte omzetbelasting én BCF, inclusief suppletie) wordt door alle partijen standaard ondersteund, met automatische verdeling via btw-mengpercentages gekoppeld aan dimensies. Verschillen zitten vooral in het detailniveau van rapportages/controlerapporten en of aangiftes ook automatisch per factuurregel worden gecontroleerd.

Crediteuren – inkoopfacturen, e-facturen, interne betaalopdrachten, workflow, betaalbatch

Alle partijen bieden geïntegreerde crediteurenverwerking met (drieweg)matching op inkooporder/ontvangst, e-facturatie via PEPPOL, een configureerbare workflow met vier-ogenprincipe en betaalbatchverwerking. Voor de gewenste workflow 'interne betaalopdrachten' (vervanging van het Word-sjabloon) bieden vier van de vijf partijen dit als (deels) standaard of eenvoudig in te richten workflow; één partij geeft aan dat deze specifieke workflow nog ontwikkeld moet worden. Voor factuurherkenning werken meerdere partijen samen met een externe scanning-partner (bijvoorbeeld Whitevision, Econnect of Scansys), met AI-ondersteuning bij het coderingsvoorstel.

Inkoop – contracten, bestellingen, verplichtingen, workflow

Contractbeheer met inzicht in contract uitnutting, bestellingen/inkooporders die via workflow tot verplichtingen leiden, en koppeling van facturen aan contract/verplichting wordt door alle partijen ondersteund. Verschil zit in de diepgang van het contractdossier en de mate waarin afwijkingen (bijvoorbeeld bij driewegmatching) automatisch zichtbaar worden gemaakt.

Debiteuren – verkoopfacturen (digitaal), termijnfacturatie, herinnering/aanmaning (digitaal), QR-code verkoopfacturen

Automatische generatie van verkoopfacturen, termijnfacturatie, digitale herinneringen/aanmaningen en een QR-code met betaallink zijn bij alle partijen standaard. Eén partij biedt een volledig invorderingsproces tot en met loonvordering en expliciete scheiding tussen publiek- en privaatrechtelijke vorderingen; dit detailniveau wordt niet door alle partijen even expliciet benoemd.

Vaste activa – afschrijving, begroting/rekening

Meerdere afschrijvingsmethoden (lineair, annuïtair, ineens, met/zonder restwaarde), koppeling met investeringsbegroting en een BBV-conforme 'staat van activa' worden door alle partijen aangeboden. Verschillen zitten in de ondersteuning van simulaties van toekomstige kapitaallasten en desinvesteringen.

Reserves en voorzieningen – mutaties

Alle partijen bieden een standaardmodule voor reserves en voorzieningen met onderscheid naar type, automatische verwerking naar exploitatie/balans en een (meerjarig) verloopoverzicht.

Projecten – projectadministratie (bv. grondexploitaties)

Projectadministratie inclusief grondexploitaties, met begroting versus realisatie op project- en deelprojectniveau, wordt door alle partijen ondersteund. Twee partijen

bieden hierbij nadrukkelijk ook geïntegreerde urenregistratie en capaciteits-/resourceplanning; bij de overige partijen ligt de nadruk meer op de financiële projectbewaking zelf.

Kostenverdeling – doorbelasting naar taakvelden

Doorbelasting via verdeelsleutels (percentages, uren, bedragen) naar kostenplaatsen/taakvelden wordt door alle partijen standaard ondersteund.

Betalingsverkeer – bank, kas, dagafschriften, matching

Automatische verwerking en matching van bank- en kasafschriften wordt door alle partijen geboden; één partij noemt hierbij expliciet PSD2-koppeling met een specifieke bank.

Overzichten – budgetbeheer (begroting/werkelijk/verplichting/restant)

Real-time budgetbewaking op meerdere niveaus (organisatieonderdeel, programma, project, budgethouder) is bij alle partijen beschikbaar. De onderliggende rapportagetooling verschilt: sommige partijen hebben eigen ingebouwde rapportagefunctionaliteit, andere maken gebruik van (gekoppelde) BI-tools zoals Cognos, PowerBI of Qlik.

Koppelingen – belastingen, uitkeringen, WMO, salaris, Digitaal Leefplein, iMarina, LEEF, LIAS/Pepperflow

Zie ook vraag 9: alle partijen hebben hiervoor standaardkoppelingen of ervaring bij vergelijkbare gemeenten; voor de koppeling met LIAS/Pepperflow ten behoeve van de verhalende P&C-tekst en publicatie geldt dit voor vrijwel alle partijen (zie ook vraag 13 en 14).

Archiveren en vernietigen – grootboek, inkoop- en verkoopfacturen; verdelingsmatrix Iv3

Instelbare bewaartermijnen met (semi-)geautomatiseerde vernietigingsvoorstellen, conform de archiefwet, worden door alle partijen geboden. De Iv3-verdelingsmatrix ten behoeve van CBS-aanlevering is bij alle partijen standaard beschikbaar, doorgaans in zowel Excel- als JSON-formaat.

Begroting – begrotingswijzigingen, incidenteel/structureel, workflow, concept/definitief, meerjarig, bundeling, indicatoren

Het principe van 'doorlopend begroten' met een verplicht wijzigingsnummer, koppeling aan een rapportagemoment, onderscheid incidenteel/structureel en een workflow met concept- en definitieve status wordt door vrijwel alle partijen op vergelijkbare wijze ondersteund. Begrotingswijzigingen kunnen bij bijna alle partijen zowel individueel als gebundeld (per besluit/rapportagemoment) worden gepresenteerd en beoordeeld, en meerdere begrotings- en rekeningjaren zijn naast elkaar op één scherm raadpleegbaar (expliciet genoemd als oplossing voor een bekend irritatiepunt van het huidige pakket).

Op het punt van automatische berekening van indicatoren (zoals het EMU-saldo) loopt de markt uiteen: een deel van de partijen biedt dit al standaard via configureerbare formules, twee partijen geven aan dit nog niet te ondersteunen en dit graag te willen ontwikkelen. Eén partij geeft aan voor de volledige workflow met deadlines en

taakverdeling rond begroting een apart, aanvullend product te hebben naast de kernoplossing.

Vraag 12: Hoe ondersteunt uw oplossing de BBV-, SiSa- en ENSIA-verplichtingen?

BBV-verplichtingen (waaronder de Iv3-aanlevering aan het CBS) worden door alle partijen als standaard ondersteund beschreven. Voor ENSIA wijzen alle partijen op de beschikbare assurance-rapportages (ISAE 3402, SOC 1/2, ISO 27001) waarmee de accountant/IT-auditor kan toetsen. Voor SiSa is het beeld gemengd: twee partijen geven expliciet aan dit nog niet volledig geautomatiseerd ('als 1 druk op de knop') te ondersteunen en hier aan te werken; de overige partijen bieden rapportagetools waarmee de benodigde SiSa-informatie uit het systeem kan worden samengesteld, zonder dit als volledig kant-en-klare aangifte te presenteren.

Vraag 13: Hoe ondersteunt uw oplossing de volledige P&C-cyclus, inclusief workflows, deadlines en taakverdeling?

Hier tekent zich een duidelijk onderscheid af tussen twee groepen partijen:

- Een deel van de partijen ondersteunt de volledige P&C-cyclus (van kadernota tot jaarrekening) inclusief workflow, deadlinebewaking en taakverdeling in de eigen applicatie.
- Een ander deel richt zich bewust op betrouwbare, actuele financiële brondata en kiest ervoor het verhalende/workflowgedeelte van de P&C-cyclus (teksten, deadlines, taakverdeling) te beleggen bij een koppeling met een gespecialiseerde P&C-tool, met name LIAS of Pepperflow.

Vraag 14: Hoe ondersteunt uw oplossing publicatie van P&C-documenten in PDF, print en online?

Zie ook vraag 13: cijfermatige output (PDF/PDF-A, Excel, via API) is bij alle partijen beschikbaar vanuit de financiële oplossing zelf. De daadwerkelijke publicatie van P&C-documenten (inclusief tekstuele toelichting, een interactieve online versie voor raad en inwoners) wordt door de meeste partijen niet als eigen functionaliteit aangeboden, maar via een standaardkoppeling belegd bij LIAS en/of Pepperflow.

2.5 AI & automatisering

Vraag 15: Welke AI-functionaliteiten zijn beschikbaar (bijvoorbeeld automatische codering, anomaly-detectie, voorspellende analyses, automatische rapportages)?

Alle vijf partijen noemen als meest concrete, al in gebruik zijnde toepassing: een AI-gebaseerd coderingsvoorstel voor inkomende facturen (grootboekrekening/dimensies) op basis van historische boekingen, en/of automatische matching van bankafschriften met openstaande posten. Daarnaast bieden meerdere partijen een AI-assistent/chatbot voor ondersteuning bij het gebruik van de applicatie.

Op de roadmap worden door vrijwel alle partijen vergelijkbare vervolgstappen genoemd: fraude-/anomaly-detectie, voorspellende analyses op budget en realisatie, verdere automatisering van rapportages, en (bij enkele partijen) agentic/no-code functionaliteit waarmee gebruikers zelf handelingen door AI kunnen laten uitvoeren. De volwassenheid van deze roadmap-toepassingen verschilt sterk: sommige partijen

hebben dit al bij meerdere klanten in productie, andere bevinden zich nog in een platformmigratie of pilotfase (met concrete data waarop klanten worden overgezet).

Vraag 16: Hoe wordt transparantie, uitlegbaarheid en controle van AI geborgd?

Een gemeenschappelijk uitgangspunt bij alle partijen: AI doet een voorstel, de mens beslist en blijft eindverantwoordelijk. Elke AI-suggestie is herleidbaar (welke historische boeking of factuurregel tot het voorstel leidde) en wordt vastgelegd in een audittrail, inclusief het al dan niet overnemen van het voorstel door de gebruiker. Alle partijen geven aan dat klantdata niet wordt gebruikt om externe/gedeelde modellen te trainen.

De mate van formalisering verschilt: sommige partijen beschikken over een specifiek AI-governance-framework met een intern AI-committee en een gepubliceerd algoritmeregister, andere baseren zich primair op de certificeringen en het beveiligingsraamwerk van het onderliggende cloudplatform.

2.6 Overig

Vraag 18: Welke informatie heeft u nodig om een goede aanbieding te doen op een aanbesteding?

De vijf partijen noemen in grote lijnen dezelfde informatiebehoefte:

- Het aantal gebruikers, uitgesplitst naar rollen/licentietype (bijvoorbeeld functioneel beheer, inkoop, projecten, budgethouders, raadgevers).
- De gewenste functionele en technische scope (modules, wel/niet inclusief inkoop, factuurherkenning, BI-tooling).
- Een overzicht van te realiseren koppelingen, met aanduiding eis/wens en gewenste standaard/techniek.
- De gewenste scope en aanpak van de datamigratie (alleen openstaande posten/stamgegevens of meer historie).
- Transactievolumes: aantallen inkoop- en verkoopfacturen, memorialen, projecten en vaste activa per jaar.
- De gewenste ondersteuningsvorm na livegang (zelf doen, samen doen, of volledige ontzorging) en de beoogde livegangdatum/harde randvoorwaarden.

Vraag 19: Welke selectie- en gunningscriteria vindt u belangrijk voor een aanbesteding van een financiële oplossing?

Er is een breed gedragen advies onder de vijf partijen:

- Laat kwaliteit dominant zijn in de gunningssystematiek; meerdere partijen noemen concreet een weging van 70-80% kwaliteit tegenover maximaal 20-30% prijs.
- Hanteer als selectie criterium aantoonbare ervaring met financiële oplossingen bij vergelijkbare gemeenten, met strikte referentie-eisen (bij voorkeur een referentiegemeente die minimaal een jaar met de aangeboden oplossing live is).
- Laat leveranciers hun visie en aanpak toelichten via een combinatie van open en gesloten vragen, en via een demonstratie op basis van de eigen scenario's/use cases van de gemeente (bijvoorbeeld Purchase-to-Pay en de begrotingscyclus).

- Kijk behalve naar functionele dekking ook naar implementatieaanpak en projectteam, kwaliteit van beheer/support na livegang, toekomstbestendigheid/cloudstrategie, integratiemogelijkheden, en de mate waarin de leverancier meedenkt en samenwerkt (partnership).
- Besteed aandacht aan verborgen kosten na livegang, een realistische implementatieplanning in relatie tot scope en capaciteit, en flexibiliteit in contractvoorwaarden (GIBIT) en SLA.

Vraag 20: Welke informatie is niet besproken en is in uw optiek wel relevant voor deze marktconsultatie?

Onderwerpen die door één of meerdere partijen aanvullend zijn genoemd:

- Contractmanagement nadrukkelijk meenemen in het Programma van Eisen: een goede koppeling tussen contracten, verplichtingen en facturen wordt gezien als basis voor rechtmatig inkopen; het los aanbesteden van onderdelen van de Purchase-to-Pay-keten kan integratiewinst kosten.
- IBAN-naamcheck en aansluiting op landelijke voorzieningen (KVK, Haal Centraal) ter voorkoming van fraude, als relatief eenvoudig te realiseren maatregel met grote impact.
- De positie en versterking van de rol van functioneel beheerder binnen de organisatie.
- Bewuste keuze rond de ondersteuningsvorm na livegang (zelf doen, samen doen, volledig ontzorgd) en de invloed daarvan op kosten en continuïteit.
- Aansluiting op de bredere gemeentelijke architectuur en zaakgericht werken, relevant bij toekomstige integratie met DMS en zaakstelsel.

Vraag 21: Wilt u nog wat meegeven aan de gemeente Huizen?

De partijen waarderen de open en zorgvuldige opzet van deze marktconsultatie. Terugkerende adviezen voor het vervolgtraject:

- Stuur in de aanbesteding op proportionaliteit in eisen en contractvoorwaarden, en laat ruimte voor verschillende oplossingsrichtingen en implementatiestrategieën.
- Differentieer scherp tussen must-haves en wensen/toekomstambities, en toets nadrukkelijk op aantoonbare, werkende functionaliteit – met name rond AI-functionaaliteit worden visie, roadmap en daadwerkelijk bewezen toepassing in de praktijk nog als sterk uiteenlopend ervaren.
- Neem de hele Purchase-to-Pay-keten in samenhang mee in het Programma van Eisen, in plaats van alleen het financiële deel.
- Houd de scope van de datamigratie bewust beperkt (met name openstaande posten en stamgegevens) om de implementatie te versnellen en aansluiting bij de archiefwet te vereenvoudigen.
- Investeer als organisatie zelf in tijd voor opleiding, inrichting en het gezamenlijk herontwerpen van processen; dit wordt door meerdere partijen als doorslaggevend voor het uiteindelijke succes gezien.
- Overweeg ruimte voor dialoog/afstemming tijdens de aanbestedingsfase (bijvoorbeeld via dialoogsessies over het Programma van Eisen/Wensen, infrastructuur en implementatieaanpak) om wederzijdse verwachtingen scherp te krijgen.

